

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR.
IX-1007 6, 18² IR 27 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3953
IR LIETUVOS RESPUBLIKOS AKCIZŲ ĮSTATYMO NR. IX-569 37 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3954“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-19-1925) (TAIS Nr. 19-13088(2))**

2019-11-13 Nr.NV-3159

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, siūlome tikslinti Projektą įvertinant šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlome įvertinti, ar siekiant aiškiai pagrįsti Projekte dėstomą Vyriausybės poziciją, nebūtų tikslinga Projekto 1 punkte pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6, 18² ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-3953 bei Lietuvos Respublikos akcizų įstatymo Nr. IX-569 37 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-3954 (toliau kartu – Įstatymų projektai) svarstyti kartu su Projekto 1.3 ir 1.4 papunkčiuose nurodytais konkrečiais Vyriausybės pateiktais Seimui įstatymų pakeitimų projektais, o Projekto 2 punkte atkreipti Seimo dėmesį į Projekto 1.1 ir 1.2 papunkčiuose dėstomas aplinkybes. Kartu tikslinga įvertinti ir 1.1 papunktyje siūlomos nuostatos tikslingumą, nes tokia formuluotė tik patvirtina keičiamo įstatymo projekto ir jo aiškinamojo rašto nuostatas, kad mokesčio tarifo didinimas padidina mokestinę naštą.

2. Siūlome įvertinti Projekto 2 punkte teikiamo pasiūlymo tikslingumą (papildomų konsultacijų dėl pasiūlytų mokestinių priemonių poveikio organizavimo). Mūsų nuomone, šios nuostatos būtų tikslinga atsisakyti kaip perteklinės, nes teikiant Vyriausybės išvadą, Įstatymų projektais siūlomų mokestinių priemonių poveikis jau turėtų būti įvertintas ir, atsižvelgiant į vertinimą, suformuluota Projekte išdėstyta Vyriausybės pozicija. Be to, siūloma nuostata kritikuotina ir dėl jos nekonkretumo ir neapibrėžtumo (nenurodoma su kokiais subjektais būtų tikslinga konsultuotis).

3. Projekto antroje pastraipoje siūlome formuluoti nuostatą be perteklinės nuorodos į Įstatymų projektų teikėją.

4. Siekiant aiškumo ir teisinio tikslumo, Projekte siūlome vartoti Gyventojų pajamų mokesčio įstatyme vartojamas sąvokas, pavyzdžiui, *metinės pajamos ne iš darbo santykių arba jų esmę atitinkančių santykių, 120 vidutinių šalies darbo užmokesčių dydžio suma* ar pan. Taip pat siūlome atsisakyti teisiškai neapibrėžtų sąvokų vartojimo, pavyzdžiui, „elastingos pajamos“, aiškiai nurodyti, kokio „biudžeto“ statistika šiuo atveju turima mintyje, atskleisti nuostatos „sumažintų neutralų mokesčio poveikį“ turinį.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis

Tatjana Knyzienė, tel. 870663862, el. p. tatjana.knyziene@lr.lt